



**Upřesnění požadovaných příloh žádosti o podporu v rámci výzev
Programu Doprava 2021–2027 pro opatření 08 – verze ze dne 16. 10. 2023**

Všechny požadované přílohy jsou žadatelem předkládány výhradně v elektronické podobě jakožto nedílná součást žádosti o podporu zpracované na portálu IS KP21+ (<https://iskp21.mssf.cz/>). V odůvodněných případech lze po předchozí dohodě s Řídicím orgánem předložit vybrané přílohy v listinné podobě (např. takové přílohy, které svým charakterem či rozsahem efektivní předložení v elektronické podobě neumožňují).

	Název přílohy	Povinně součástí Předběžné žádosti o podporu – 1. kolo hodnocení (Ano/Ne)
1.	Rozpočet projektu	Ano
2.	Harmonogram realizace projektu	Ano
3.	Dokument k posouzení vlivů na životní prostředí	Ne
4.	Dokument k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000	Ne
5.	Doklad o prokázání vlastnických vztahů	Ano
6.	Záměr projektu	Ano
7.	Hodnocení ekonomické efektivity	Ano
8.	Výpočet indikátorů nebo slovní popis přínosů projektu k naplňování stanovených cílů (výsledků) OPD	Ano
9.	Stavební povolení, Územní rozhodnutí	Ne
10.	Ověření podniku v obtížích	Ano
11.	Posouzení finančního zdraví žadatele	Ano
12.	Identifikace vlastnické struktury žadatele	Ano
13.	Podklady k posouzení DNSH a dopadu na klima	Ano
14.	Stanovisko řídicího výboru nositele integrované strategie	Ano
15.	Naplňování horizontálních principů – hledisko rovných příležitostí a nediskriminace	Ano

Nezbytným předpokladem pro předložení žádosti o podporu je také podpis čestného prohlášení žadatele. Toto čestné prohlášení je potvrzováno pouze v rámci IS KP21+ a prohlášení tedy nepředstavuje samostatně podepsanou přílohu a není ani předkládáno jako samostatný dokument. V rámci vzorů vybraných příloh žádosti o podporu je kompletní text tohoto čestného prohlášení ve formátu PDF uveden pouze z důvodu větší přehlednosti pro žadatele.

POPIS OBSAHU JEDNOTLIVÝCH PŘÍLOH ŽÁDOSTI O PODPORU

1. Rozpočet projektu

Rozpočet projektu tvoří tyto dokumenty:

- rozpočet projektu – tabulka rozpočtu
- podrobný rozpočet na úrovni stavebních objektů a provozních souborů s identifikací způsobilých a nezpůsobilých nákladů

Dle uvážení žadatele je možné doložit i další rozpočtovou dokumentaci tak, aby při věcném hodnocení bylo možné posoudit adekvátnost stanovených nákladů s přihlédnutím ke stupni přípravy dokumentace. Případně si může Řídicí orgán v relevantních případech pro potřeby věcného hodnocení tuto rozpočtovou dokumentaci dodatečně vyžádat.

Vzor přílohy „tabulka rozpočtu“ je k dispozici v dokumentaci výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu.“

2. Harmonogram realizace projektu

Žadatel poskytne relevantní data k projektu se zaměřením na stav povolovacích řízení, případně realizace, která rovněž slovně okomentuje.

Vzor přílohy je k dispozici v dokumentaci výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu.“

3. Dokument k posouzení vlivů na životní prostředí

Tento dokument je vydáván podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, resp. byl vydáván dle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Tímto dokumentem je dle zákona č. 100/2001 Sb. buď sdělení příslušného úřadu (resp. vyjádření k projektové dokumentaci vydané v rámci územních a stavebních řízení), že záměr (projekt) či změna záměru (projektu) nepodléhá zjišťovacímu řízení (nevyžaduje posouzení), nebo závěr zjišťovacího řízení, že záměr není nutné dále posuzovat, nebo souhlasné stanovisko EIA. U záměru, který má vydáno souhlasné stanovisko EIA dle zákona č. 244/1992 Sb., je nutné současně doložit i ověřovací souhlasné závazné stanovisko příslušného úřadu EIA, vydané dle zákona č. 39/2015 Sb.

V případě důvodných pochybností o záměru či o jeho změně je tímto dokumentem vyjádření Ministerstva životního prostředí dle § 23 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., že záměr (projekt) nevyžaduje posouzení. Dle zákona č. 244/1992 Sb. je tímto dokumentem souhlasné stanovisko EIA. Příslušné úřady pro posuzování vlivů na životní prostředí jsou Ministerstvo životního prostředí a územně příslušné krajské úřady (dle zákona č. 244/1992 Sb. jím byly okresní úřady).

Výjimka z předkládání dokumentu k posouzení vlivů na životní prostředí je u projektů, které jsou svým charakterem s ohledem na posuzování vlivu na ŽP nerelevantní (např. technologické vybavení bez souvisejících stavebních prací apod.). V případě uplatnění výjimky je nutné v ISKP21+ připojit

dokument, ve kterém žadatel stručně uvede příslušné důvody a zároveň potvrdí, že příloha není pro daný projekt relevantní.

4. Dokument k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000

Tímto dokumentem je odůvodněné stanovisko orgánu ochrany přírody, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, že lze vyloučit významné vlivy projektu na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Toto odůvodněné stanovisko musejí mít všechny projekty bez ohledu na jejich lokalizaci. Je vydáváno příslušnými orgány ochrany přírody (krajské úřady, správy NP a CHKO, újezdni úřady vojenských újezdů, OVSS MŽP) ve lhůtě 30 dnů. V případě, že je projektem dotčeno více orgánů ochrany přírody, je nutné toto stanovisko doložit od všech dotčených.

Řídící orgán doporučuje, aby ke stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. byla připojena mapa v měřítku 1:100 000 (nebo v nejbližším možném měřítku), která udává polohu projektu a popřípadě rovněž dotčené oblasti zařazené do soustavy Natura 2000.

Výjimky z předkládání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. může povolit Řídící orgán, obvykle na základě stanoviska MŽP.

Výjimka z předkládání dokumentu je u projektů, které jsou svým charakterem s ohledem na vliv na lokality soustavy Natura 2000 nerelevantní (např. technologické vybavení bez souvisejících stavebních prací apod.). V případě uplatnění výjimky je nutné v ISKP21+ připojit dokument, ve kterém žadatel stručně uvede příslušné důvody a zároveň potvrdí, že příloha není pro daný projekt relevantní.

5. Doklad o prokázání vlastnických vztahů

- a) Prokázání vlastnických vztahů tvoří výpis z katastru nemovitostí a snímek z katastrální mapy, jímž žadatel prokazuje, že je vlastníkem všech pozemků či staveb, kde bude realizován předmětný projekt (výpis ne starší než 3 měsíce před datem podání žádosti).
- b) Pokud žadatel realizuje projekt na cizí nemovitosti (pozemek či stavba), dokládá navíc nájemní smlouvu. Žadatel dále předloží písemný souhlas pronajímatele (popřípadě všech ostatních spoluvlastníků, jedná-li se o nemovitost ve spoluvlastnictví žadatele) s realizací projektu (na jeho území nebo v jeho objektu). Příslušné dokumenty musí jednoznačně prokazovat, že žadatel bude mít plně zajištěnu dispozici k nemovitostem nezbytným pro realizaci a provoz projektu, a to minimálně po dobu, než skončí povinná udržitelnost projektu.
- c) U liniových staveb mohou být vlastnické vztahy prokázány rovněž dokladem o zřízení věcného břemene (minimálně po dobu, než skončí povinná udržitelnost projektu), případně souhlasem majitele s realizací projektu a v takovém případě i zároveň smlouvou o smlouvě budoucí na odkup pozemků dotčených trvalým zábořem. Smlouva o odkupu musí být uzavřena do šesti měsíců od převzetí stavby žadatelem (příjemcem dotace).

Doklad o prokázání vlastnických vztahů nepředkládají jako povinnou přílohu tito žadatelé:

- Města či jejich příspěvkové organizace a jimi 100% vlastněné společnosti

V případě, že žadatel realizuje projekt na nemovitostech, které nevlastní – viz body b) a c) a uplatňuje výjimku z předkládání této přílohy, oznamuje Řídícímu orgánu tuto skutečnost (tj. dokládá seznam konkrétních dotčených nemovitostí a způsob jejich zajištění).

V případě uplatnění výjimky z doložení přílohy je nutné v ISKP21+ připojit dokument, ve kterém žadatel stručně uvede příslušné důvody a zároveň potvrdí, že příloha není pro daný projekt relevantní.

Řídicí orgán si může v relevantních případech pro potřeby věcného hodnocení danou přílohu (či konkrétní relevantní dokument) vždy dodatečně dožádat.

6. Záměr projektu

Doporučený obsah záměru projektu:

(1) Základní charakteristika

Věcné a funkční vymezení a zdůvodnění projektu, souhrnné požadavky na plochy a prostor, územně technické podmínky pro přípravu území a napojení na komunikační sítě a dopravní infrastrukturu, vliv stavby a jejího provozu na životní prostředí, požadavky na stavebně-technické řešení, popis provozní technologie, popis pořizovaného vybavení, základní výkresy a schémata specifikující uvažované technické řešení.

(2) Popis současného stavu a zdůvodnění potřeby realizace uvažovaných opatření

Prostorové vymezení projektu, porovnání stávající a budoucí situace, předpokládaný přínos záměru ve srovnání se stávající situací, atp.

(3) Konkretizace dílčích cílů projektu

Popisované cíle musí korespondovat s opatřením 08 OPD a stanovenými cíli programu. Dílčí cíle projektu musí být vymezeny konkrétně a musí mít jasnou vazbu na finanční rozpočet projektu.

(4) Popis navrhovaných variant

Porovnání různých scénářů nebo variantních řešení projektu. Popis variant řešení musí být odpovídající rozsahu záměru. Není-li k navrhovanému řešení jiná varianta, je třeba toto zdůvodnit.

(5) Připravenost projektu

Popis aktuální technické, organizační a finanční připravenosti projektu k realizaci. Popis aktuálního stavu povolovacích procesů souvisejících s projektem.

(6) Management projektu a řízení lidských zdrojů

Popis jednotlivých činností a popis projektového týmu, který zabezpečuje přípravu a realizaci projektu.

(7) Princip rovnosti mezi muži a ženami

Popis projektu s ohledem na pracovní příležitosti, z hlediska respektování principu rovnosti mezi muži a ženami v pracovně právních vztazích a vytváření pracovních míst udržitelným způsobem.

(8) Požadavky na zabezpečení budoucího provozu (užívání) výstupů projektu

Jako příloha Záměru projektu není povinně vyžadována podrobná projektová dokumentace. Řídicí orgán si nicméně může v relevantních případech pro potřeby věcného hodnocení podrobnou projektovou dokumentaci vždy dodatečně vyžádat.

Záměr projektu může být nahrazen dokumentem obdobného charakteru, který sloužil k rozhodnutí o realizaci daného záměru na úrovni řídicího subjektu příjemce (např. správní rada, městská rada,

zastupitelstvo a podobně). Takovýto dokument by měl z hlediska svého věcného obsahu pokrývat výše popsaný doporučený obsah. Společně s tímto dokumentem žadatel zároveň dokládá schválení příslušného záměru či alespoň popis, jakým způsobem byl záměr odsouhlasen na úrovni řídicího subjektu žadatele.

7. Hodnocení ekonomické efektivity

Hodnocení ekonomické efektivity je vždy zpracováno podle aktuálně platné Rezortní metodiky pro hodnocení ekonomické efektivity projektů dopravních staveb, která je zveřejněna na <https://www.sfdi.cz/pravidla-metodiky-a-ceniky/metodiky/>. Konkrétně se postupuje v souladu s přílohou č. 9 tohoto dokumentu, která představuje samostatnou Metodiku hodnocení ekonomické efektivity pro projekty v oblasti infrastruktury městské drážní dopravy.

Ekonomické hodnocení musí být provedeno metodou CBA, jejíž nedílnou součástí jsou tabulky finanční a ekonomické analýzy zpracované v programu MS Excel – vzor tabulek je k dispozici na webu ŘO zde: <https://opd3.opd.cz/slozka/metodika-cba>

Řídicí orgán upozorňuje, že v průběhu trvání výzvy může dojít k aktualizaci jak vlastní Rezortní metodiky, tak i k aktualizaci vzorů tabulek pro finanční a ekonomickou analýzu v MS Excel. Žadatel vždy předkládá ekonomické hodnocení v souladu s aktuálně zveřejněnou metodikou. Žadatel může být i po okamžiku předložení žádosti o podporu ze strany Řídicího orgánu dodatečně vyzván k aktualizaci příslušných dokumentů.

8. Výpočet indikátorů nebo slovní popis přínosů projektu k naplňování stanovených cílů (výsledků) OPD

Příloha slouží k ověření správnosti žadatelem provedených výpočtů plánovaných hodnot indikátorů. Žadatel musí v rámci této přílohy zejména doložit výpočet hodnot indikátorů projektu, u kterých je jejich plánovaná hodnota získána výpočtem ze vstupních parametrů, které nejsou v žádosti explicitně uváděny či způsob jejich stanovení nemusí být jednoznačně zřejmý.

Detailní metodika ke stanovení hodnot indikátorů včetně určení povinnosti k výběru a povinnosti k naplnění je vždy uvedena v příslušné kartě každého jednotlivého indikátoru (viz dokumentace výzvy).

Nastavení povinnosti k výběru indikátoru v ISKP21+ není rozhodující. Závazná je vždy povinnost stanovená v příslušné kartě indikátoru, která se váže na konkrétní typ projektu.

Indikátory uváděné v ISKP21+

746002	Délka nových tramvajových tratí a tratí metra
746003	Délka rekonstruovaných nebo modernizovaných tramvajových tratí a tratí metra
745002	Délka nových, rekonstruovaných nebo modernizovaných trolejbusových tratí
745010	Počet nových či zmodernizovaných zařízení obslužné a napájecí infrastruktury městské drážní dopravy
746201	Vybudování nové stanice metra
749001	Počet uživatelů nové nebo modernizované veřejné dopravy za rok
746101	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných tramvajových tratí a tratí metra za rok

Vzor přílohy je k dispozici v dokumentaci výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu.“

9. Stavební povolení, Územní rozhodnutí

Podmínkou pro předložení žádosti o podporu je minimálně vydané územní rozhodnutí (za předpokladu, že je pro daný charakter projektu územní rozhodnutí relevantní).

Pokud při předložení žádosti o podporu probíhá řízení o vydání společného povolení, žadatel předloží průkazný doklad o probíhající řízení. Průkazným dokladem je kopie žádosti o vydání příslušného povolení s otiskem podatelny či příslušného útvaru, do kterého vydání povolení spadá.

Žadatel dále doloží (nejpozději před vydáním Schvalovacího protokolu):

(1) pro projekty, u nichž je vyžadováno stavební řízení, stavební povolení s jednoznačným vyznačením nabytí právní moci.

Pro projekty, u nichž je vyžadováno ve smyslu stavebního zákona územní rozhodnutí, dokládá žadatel toto územní rozhodnutí s jednoznačným vyznačením nabytí jeho právní moci, nebo dokládá vyjádření příslušného úřadu, že projekt (stavba) územní rozhodnutí nevyžaduje. V případech, kdy je územní a stavební řízení sloučeno, dokládá žadatel taktéž příslušné rozhodnutí (např. společné povolení) s nabytím právní moci.

(2) příp. písemný souhlas stavebního úřadu s ohlášenou stavbou s vyznačenou dobou trvání,

(3) u staveb způsobilých pro zkrácené stavební řízení, projektovou dokumentaci opatřenou certifikátem autorizovaného inspektora, s vyznačenými údaji a přílohami.

V řádně odůvodněných případech, kdy je zajištění příslušných povolovacích procesů předmětem činnosti zhotovitele (při realizaci projektu na základě smluvních podmínek FIDIC Yellow Book), může dojít k uplatnění výjimky z požadavku na doložení stavebního povolení před vydáním Schvalovacího protokolu. Žadatel v takovém případě detailně popíše aktuální stav příslušných povolovacích procesů a předpokládaný harmonogram vydání stavebního povolení, ze kterého bude vyplývat dostatečná připravenost projektu. Řídící orgán je v takovémto případě také oprávněn dodatečně požádat o doložení dalších relevantních dokumentů a podkladů, ze kterých bude možné dostatečnou připravenost projektu ověřit.

Obecná výjimka z předkládání těchto dokumentů platí pro projekty, u kterých je vydání stavebního povolení či územního rozhodnutí nerelevantní (např. technologické vybavení bez souvisejících stavebních prací apod.). V případě uplatnění výjimky je nutné v ISKP21+ připojit dokument, ve kterém žadatel stručně uvede příslušné důvody a zároveň potvrdí, že příloha není pro daný projekt relevantní.

10. Ověření podniku v obtížích

Žadatel dokládá formulář v MS Excel, který slouží k posouzení, zdali není podnikem v obtížích (PvO) ve smyslu článku 2 odstavce 18 Nařízení 651/2014. Formulář pro PvO vychází z přílohy č. 5 k Metodickému pokynu k ověřování podniku v obtížích při implementaci fondů EU v programovém období 2021-2027 (záložka veřejný subjekt).

Vzor přílohy s pokyny pro vyplnění je přiložen v dokumentaci výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu.“

Řídicí orgán upozorňuje, že v průběhu trvání výzvy může dojít k aktualizaci vzoru formuláře. Žadatel vždy předkládá výpočet s použitím aktuálně zveřejněného vzoru. Žadatel může být i po okamžiku předložení žádosti o podporu dodatečně vyzván k aktualizaci výpočtu za použití aktuálně zveřejněného vzoru.

Na základě metodického dopisu – posuzování podniků v obtížích, č. j. MD/25161/2023/430 se stanovuje výjimka z předkládání přílohy Ověření podniku v obtížích a určuje se jako nerelevantní pro tyto žadatele:

- Města či jejich příspěvkové organizace a jimi 100% vlastněné společnosti

Řídicí orgán si může v relevantních případech pro potřeby věcného hodnocení danou přílohu (či konkrétní relevantní dokument) vždy dodatečně vyžádat.

11. Posouzení finančního zdraví žadatele

Posouzení finančního zdraví žadatele představuje posouzení ekonomických ukazatelů hospodaření žadatele, které se zakládá zejména na účetních údajích minimálně za poslední dvě účetní uzavřená období (období za posledních uzavřených 24 kalendářních měsíců). Žadatel vyplní jednoduchý výpočtový formulář v programu MS Excel a doloží podklady pro kontrolu správnosti vyplnění (daňová přiznání – prostá elektronická kopie). Vzor přílohy s pokyny pro vyplnění je přiložen v dokumentaci výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu“.

Doklad o Posouzení finančního zdraví žadatele nepředkládají jako povinnou přílohu tyto žadatelé:

- Města či jejich příspěvkové organizace a jimi 100% vlastněné společnosti

V případě uplatnění výjimky z doložení přílohy je nutné v ISKP21+ připojit dokument, ve kterém žadatel potvrdí, že příloha není pro daný projekt relevantní.

Řídicí orgán si může v relevantních případech pro potřeby věcného hodnocení danou přílohu (či konkrétní relevantní dokument) vždy dodatečně dožádat.

12. Identifikace vlastnické struktury žadatele

Žadatel o podporu, který je právnickou osobou, předloží v rámci žádosti o podporu mj. údaje vyžadované § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále „zákon o rozpočtových pravidlech“), resp. § 10a odst. 3 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (dále „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“), tj:

1. informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci,

2. údaje o skutečném majiteli právnické osoby podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů ve formě úplného výpisu platných údajů a údajů, které byly vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji, jedná-li se o evidující osobu; v případě, že je žadatel o dotaci zahraniční právnickou osobou, doloží údaje o svém skutečném majiteli buď výpisem ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů, nebo pokud taková zahraniční evidence neexistuje, sdělí identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitelem zahraniční právnické osoby, a předloží doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční právnické osobě, zejména výpis ze

zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy,

3. informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.

Tyto údaje budou předloženy v rámci Čestného prohlášení. Vzor pro toto čestné prohlášení je součástí dokumentace výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu“. Žadatel v ISKP21+ připojuje sken tohoto vyplněného a podepsaného čestného prohlášení. Žadatel je povinen uvést v čestném prohlášení informace minimálně v rozsahu uvedeném ve vzoru.

Žadatel k žádosti o podporu nedokládá dokumenty, které prokazují informace uvedené v čestném prohlášení. V případě vyzvání ze strany ŘO, PO, AO, EK nebo EÚD musí být žadatel, resp. příjemce, schopen správnost údajů o svém skutečném majiteli zapsaném v evidenci skutečných majitelů doložit průkaznými dokumenty. Žadatel má povinnost oznamovat případné změny informací uvedených v čestném prohlášení.

Pokud se jedná o žadatele, který není evidující osobou podle zákona č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů, zejm. tedy osobu, pro kterou ve smyslu § 7 zákona o evidenci skutečných majitelů platí, že skutečného majitele nemá, pak žadatel o podporu uvede v rámci požadovaných údajů dle bodu 2 právě tuto skutečnost.

Dle § 7 tedy skutečného majitele nemají mimo jiné následující typy subjektů:

- Územní samosprávné celky
- Česká právnická osoba založená nebo zřízená za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, pokud Česká republika, kraj nebo obec ji převážně financují, uplatňují v ní rozhodující vliv nebo jmenují nebo odvolávají většinu osob, které jsou členy jejího statutárního nebo kontrolního orgánu; v případě obchodní korporace se vždy vyžaduje, aby veškeré podíly v ní měly přímo nebo nepřímo Česká republika, kraj nebo obec

Dle uvedené citace je toto relevantní také pro města či jejich příspěvkové organizace a jimi 100% vlastněné společnosti.

13. Podklady k posouzení DNSH a dopadu na klima

Tato příloha žádosti o podporu slouží jako podklad pro posouzení splnění požadavků vyplývajících z příslušného Sdělení komise ohledně Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027 (2021/C 373/01 ze dne 16. 9. 2021).

V případě uplatnění výjimky je nutné v ISKP21+ připojit dokument, ve kterém žadatel stručně uvede příslušné důvody a zároveň potvrdí, že příloha není pro daný projekt relevantní.

Řídící orgán si může v relevantních případech pro potřeby věcného hodnocení danou přílohu (či konkrétní relevantní dokument) vždy dodatečně dožádat.

Vzor přílohy je k dispozici v dokumentaci výzvy pod odkazem „Vzor vybraných příloh žádosti o podporu.“

14. Stanovisko řídicího výboru nositele integrované strategie

Žadatel doloží souhlasné písemné stanovisko příslušného řídicího výboru nositele integrované strategie.

15. Naplňování horizontálních principů – hledisko rovných příležitostí a nediskriminace

Žadatel v rámci přílohy označí prvky, které budou v projektu realizovány. U takovýchto projektů se zároveň předpokládá, že mají pozitivní vliv na rovné příležitosti a nediskriminaci.

Vzor přílohy je výchozí pro všechny druhy drážní dopravy. Z toho důvodu se v něm nachází i možnosti, které jsou pro infrastrukturu městské drážní dopravy irelevantní. Označte prosím pouze relevantní položky.