



## Zápis z jednání hodnotící komise pro opatření 07 Programu Doprava 2021-2027 Č. j.: MD-37027/2023-430/1

**Datum a čas jednání:** 31. 10. 2023, 09:20 – 9:40

**Žádost o podporu:** Silnice I/34 Lišov - Vranín

**Registrační číslo projektu MS 2021+:** CZ.04.02.01/07/22\_004/0000042

**Žadatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR

### Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] 0520 MD – odbor strategie
- [redacted] 0710 MD – odbor kosmických aktivit a nových technologií
- [redacted] 0930 MD - odbor liniových staveb a silničního správního úřadu
- [redacted] externí hodnotitel

Jeden z členů hodnotící komise [redacted] (externí hodnotitel) se omluvil před jednáním HK a nebyl přítomen. Dostavit se nemohl ani jeho náhradník. HK je podle jednacího řádu (článek 5) usnášeníschopná i v případě nepřítomnosti dvou členů.

**Tajemník HK:** [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

### Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

Jednání HK se uskutečnilo on-line prostřednictvím aplikace Microsoft Teams. Všichni členové HK byli v dostatečném časovém předstihu o této formě jednání informováni a tuto podobu jednání odsouhlasili.

V úvodu jednání všichni zúčastnění členové HK ústně potvrdili své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

#### K. 1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 3 – Plnění cílů a kvalita žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Plnění cílů a kvality žádosti „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 4 – Ekonomická a finanční efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a finanční efektivity „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika I**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Závěr:** Členové HK se shodli, že projekt úspěšně prošel posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility.

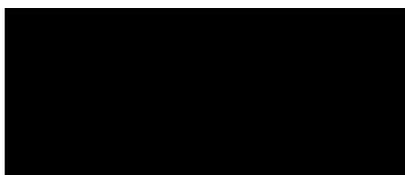
Členové HK definovali dílčí nedostatky, které byly zohledněny jako výhrady u předmětných kritérií. Vypořádání definované výhrady je podmínkou schválení žádosti, resp. vydání Schvalovacího protokolu projektu. Vypořádání výhrady bude ze strany žadatele provedeno formou „žádosti o změnu“, která bude opětovně posouzena HK.

Po faktické a věcné stránce je projekt v souladu s cíli programu a hodnotící komise ho tak **doporučuje ke schválení s výhradou**.

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování. S ohledem na formu jednání byl zápis z jednání členy HK a předsedou HK odsouhlasen formou e-mailu.

Zápis zpracovala:

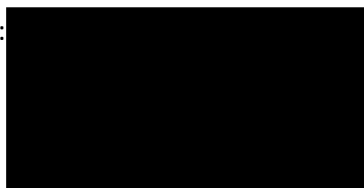
Dne



tajemník HK

Souhlasím se zápisem:

Dne



předseda HK