



převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

#### K. 1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 3 – Plnění cílů a kvalita žádosti

Z důvodu rozdílného názoru jednotlivých členů HK se u tohoto kritéria přistoupilo k hlasování. Dva členové HK hlasovali pro zanechání komentáře požadujícího vysvětlení k bodu K.3.C a hodnocení splněno převážně, tři členové HK hlasovali pro hodnocení splněno zcela a odstranění formulované připomínky. Výsledek hlasování byl v případě tohoto kritéria 3:2 pro hodnocení splněno zcela.

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Plnění cílů a kvality žádosti „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 4 – Ekonomická a finanční efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a finanční efektivity „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### K. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika I**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila s výhradou**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Závěr:** Členové HK se shodli, že projekt úspěšně prošel posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle Rozvoj inteligentní, bezpečné, udržitelné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu.

Členové HK definovali dílčí nedostatky, které byly zohledněny jako výhrady u předmětných kritérií. Vypořádání definované výhrady je podmínkou schválení žádosti, resp. vydání Schvalovacího protokolu

