

Nejčastější dotazy (FAQ) v souvislosti s výzvou č. 17 OPD pro předkládání projektů v rámci opatření 03 – Rozvoj železničních vleček

Poslední aktualizace: 29. 1. 2024

1. Naše společnost plánuje investici do osvětlení naší vlečky, která spočívá v postupné celkové rekonstrukci stávajícího osvětlení vlečky. Bylo by možné na tuto investici žádat podporu poskytovanou v rámci programu veřejné podpory „Rozvoj železničních vleček“, resp. za jakých konkrétních podmínek by bylo možné dotaci čerpat?

Odpověď:

Bohužel projekt, předmětem kterého by byla pouze rekonstrukce stávajícího osvětlení není způsobilým v rámci programu veřejné podpory „Rozvoj železničních vleček“. Dle specifických podmínek programu dané veřejné podpory se musí vždy jednat o stavební projekty, součástí kterých je možné podpořit i například onu rekonstrukci stávajícího osvětlení, případně pořízení zařízení sloužících výhradně k provozu na podpořené vlečce (např. manipulační zařízení, vrátky, hybridní posunovadla a podobná zařízení mimo hnacích vozidel). Samotné osvětlení vlečky by bylo považováno za způsobilé, pokud by se jednalo rovněž o stavební projekt, jehož realizací by došlo k navýšení parametrů vlečky.

2. Vlečku jsme si postavili sami na vlastní náklady před vyhlášením dané výzvy. Vlečku máme ke svým vlastním účelům. Lze dotaci žádat i zpětně na již postavenou vlečku? Dočetli jsme se, že projekt může být zahájen již v roce 2021. A ještě lze žádat i na techniku s vlečkou spojenou? Např. technika (velký nakladač).

Odpověď:

Dle specifických podmínek programu veřejné podpory „Rozvoj železničních vleček“ musí být způsobilé výdaje vynaloženy až po podání žádosti o podporu Řídicímu orgánu OPD. Výjimkou jsou výdaje související s přípravou a zabezpečením projektu, jejichž způsobilost začíná právě od 1. 1. 2021. Jinými slovy to znamená, že stavební část projektu nesmí být zahájena před podáním žádosti. Z výše uvedeného tedy bohužel vyplývá, že dotaci není možné žádat zpětně na již postavenou vlečku. V každém případě se musí jednat vždy o stavební projekty, součástí kterých je možné podpořit i pořízení zařízení sloužících výhradně k provozu na podpořené vlečce (např. manipulační zařízení, vrátky, hybridní posunovadla a podobná zařízení mimo hnacích vozidel). Není tedy možné žádat pouze o podporu pořízení překládacího mechanismu či dalšího vybavení vlečky.

3. K dotaci podpora vleček, bychom potřebovali na jedné z provozovaných vleček provést renovaci železniční váhy za nový typ. Je toto možné zahrnout do dotačního systému nebo se týká jen nové váhy? Stejný dotaz by se týkal i osvětlení vlečky a jeho renovace.

Odpověď:

Renovace železniční kolejové váhy je uznatelným nákladem, pokud se jedná o stavební projekt. To samé platí i o osvětlení vlečky. V rámci projektu je nutné, aby se jednalo o navýšení parametrů podpořené vlečky, což se při výměně kolejové váhy za nový typ dá předpokládat.

4. Ve výzvě je uvedena podmínka, že z časového hlediska jsou výdaje způsobilé od okamžiku předložení žádosti o podporu. Znamená tato podmínka skutečnost, že výběrové řízení na dodavatele sice může být zahájeno před podáním žádosti o podporu, avšak podpis smlouvy s vybraným dodavatelem musí nastat až po podání žádosti o podporu? Nebo je třeba si tuto podmínku časové způsobilosti výdajů vykládat ještě jiným způsobem?

Pokud je záměrem projektu elektrifikace a s tím spojená modernizace předávacího nádraží, které je již součástí vlečky, lze tuto investici považovat za způsobilou samu o sobě nebo je nutné k tomu přidat ještě nějakou další investici týkající se přímo vlečky (modernizace zabezpečení, železniční přejezd, manipulační zařízení, apod.)? Je i k tomuto nutné dokládat stavební povolení a projektovou dokumentaci?

Odpověď:

Ano, máte pravdu, způsobilé výdaje musí být vynaloženy až po podání žádosti. Výjimkou jsou výdaje související s přípravou a zabezpečením projektu, jejichž způsobilost začíná od 1. 1. 2021. V případě výběrového řízení platí, že výběrové řízení může být zahájeno před podáním žádosti o podporu, ale k podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem musí dojít až po předložení žádosti o podporu Řídicímu orgánu OPD.

Elektrizace vlečky nebo části vlečky je sama o sobě uznatelným výdajem projektu a je současně i stavebním projektem podle bodu 3 Specifických podmínek. A ano máte pravdu ke stavbě elektrizace vlečky nebo její části je nutné dodávat stavební povolení a další požadované přílohy. V případě stavebního povolení musí žadatel v okamžiku předložení žádosti ŘO OPD minimálně předložit doklad o tom, že bylo žadatelem, na příslušném úřadě, o stavební povolení požádáno. V případě doložení územního rozhodnutí platí výjimka pouze v případech, kdy je územní a stavební řízení sloučeno. V případech, kdy je územní a stavební řízení sloučeno a nedošlo ještě k jejich vydání, žadatel při podání žádosti předloží sdělení stavebního úřadu o sloučení územního a stavebního řízení. Následně lhůta pro doložení stavebního povolení a územního rozhodnutí bude žadateli stanovena v podmínkách případného Schvalovacího protokolu. Součástí žádosti na příslušný stavební úřad o vydání stavebního povolení by měla být i projektová dokumentace. Žadatel tuto projektovou dokumentaci musí předložit i ŘO OPD spolu s žádostí o podporu.

5. Je v rámci této výzvy přípustná projektová žádost na modernizaci/rekonstrukci vlečky, na které neprobíhá přeprava zboží? Splní tato projektová žádost parametry výzvy a má šanci projít hodnocením s kladným výsledkem?

Odpověď:

Dle Rozhodnutí Evropské komise týkajícího se veřejné podpory Rozvoje železničních vleček je cílem této podpory motivovat vlastníky zboží k většímu využívání železniční dopravy v logistickém řetězci, a tím zvýšit podíl železniční nákladní dopravy ve srovnání se silniční nákladní dopravou a také je cílem podpory zvýšit objem přepraveného zboží a komodit po železnici. Vzhledem k výše uvedenému bohužel není možné podpořit modernizaci vlečky, kde nedochází k přepravě zboží. Takovýto projekt by jednak nezískal dostatečný počet bodů za bodované kritérium „Roční objem železniční přepravy za dobu udržitelnosti projektu“, ale hlavně by nebyl v souladu s příslušným opatřením a neprošel by tak vylučovacími kritérii v rámci věcného hodnocení.

V rámci výzvy č. 17 jsou oprávněnými příjemci vlastníci/správci (provozovatelé) dotčené vlečky, jimiž jsou zamýšleny hlavně podniky, které vlastní areály, které jsou těmito vlečkami zabezpečovány. Tato skutečnost je popsána i v dokumentaci dané výzvy (<https://opd3.opd.cz/stranka/vyzva-17>). Tomuto typu příjemce odpovídá i omezená alokace výzvy č. 17.

Jedná o soutěžní výzvu v režimu veřejné podpory, kde všechny projekty budou posuzovány a bodovány dle předem daných kritérií. Vzhledem k výši alokace je pravděpodobné, že podpořeny budou pouze projekty se získaným nejvyšším bodovým ohodnocením.

6. Na semináři bylo řečeno, že v případě nefunkční vlečky na ni nelze nahlížet jako na novou. Jaká se má v tom případě nastavit výchozí hodnota u indikátoru Obrat vozů?

Odpověď:

V případě vlečky, která je delší dobu v nefunkčním stavu se uvede nulová výchozí hodnota u indikátoru „Obrat vozů“.

7. Je možné žádat o podporu na obnovu vlečky, která byly více než 10 let neprovozovaná a je v podstatné části rozkradená?

Odpověď:

Ano, je možné žádat o podporu na vlečky, které jsou 10 let nepoužívané a které jsou v nevyhovujícím technickém stavu. Na tuto variantu jsou nastavena i kritéria výběru projektů, konkrétně kritérium K.8.A Technický stav vlečky v době podání žádosti.

8. Do kdy musí žadatel nejpozději doložit projektovou dokumentaci pro stavební povolení a stavební povolení v právní moci u výzvy č. 17?

Odpověď:

V případě stavebního povolení musí žadatel v okamžiku předložení žádosti ŘO OPD minimálně předložit doklad o tom, že bylo žadatelem, na příslušném úřadě, o stavební povolení požádáno. V případě doložení územního rozhodnutí platí výjimka pouze v případech, kdy je územní a stavební řízení sloučeno. V případech, kdy je územní a stavební řízení sloučeno a nedošlo ještě k jejich vydání, žadatel při podání žádosti předloží sdělení stavebního úřadu o sloučení územního a stavebního řízení.

Následně lhůta pro doložení stavebního povolení a územního rozhodnutí bude žadateli stanovena v podmínkách případného Schvalovacího protokolu.

Součástí žádosti na příslušný stavební úřad o vydání stavebního povolení by měla být i projektová dokumentace. Žadatel tuto projektovou dokumentaci musí předložit i ŘO OPD spolu s žádostí o podporu. Výjimka na předkládání projektové dokumentace ŘO OPD tedy žádná není – projektová dokumentace musí být ŘO OPD doložena ve stejném okamžiku jako projektová žádost.

9. Žadatel je vlastníkem areálu, na kterém je stávající vlečka (dlouhá cca 1 km), která je v provozu a provozuje ji jiná společnost. Provozovatel má platné úřední povolení pro provozování vlečky vydané Drážním úřadem, žadatel ne.

Odpověď:

Pokud je žadatel vlastníkem vlečky a na provoz dráhy (vlečky) má smlouvu s jiným subjektem, který má úřední povolení vydané drážním úřadem, tak je vše v pořádku.

10. Součástí projektu je a) modernizace stávající vlečky a b) její rozšíření (vybudování zcela nové vlečky, další kilometr navíc). Může žadatel podat jeden projekt zahrnující obě tyto aktivity? Body se pak budou počítat, za obě aktivity v projektu? Např. v K.8.A získáme plný počet bodů, protože součástí projektu je také výstavba nové vlečky?

Odpověď:

V tomto případě, se jedná o jeden projekt, který zahrnuje modernizaci a rozšíření jedné vlečky, protože se bude jednat o vlečku, na kterou bude vydáno nové nebo změna stávajícího (jedno) úřední povolení. V tomto případě se nejedná o výstavbu nové vlečky, ale „pouze“ o rozšíření stávající vlečky. Tomu bude také odpovídat přidělení příslušného počtu bodů (v tomto případě zřejmě 10 bodů za rozšíření stávajícího kolejiště vlečky).

11. Musí být pro kritérium K.7.B brownfield zapsaný v Národní databázi brownfieldů?

Odpověď:

V případě kritéria K.7.B pro získání plného počtu bodů neplatí, že brownfield musí být zapsaný v Národní databázi brownfieldů. Každý projekt bude individuálně posouzen hodnotící komisí. Která bude na základě svých stanovisek udělovat bodové ohodnocení. Z tohoto důvodu je třeba v projektu toto území řádně popsat včetně příslušné fotodokumentace.

12. Dle pravidel Výzvy jsou práce na cizím majetku nezpůsobilé. Znamená to, že pokud budou stavební práce zasahovat na různé koleje, výhybky, které nejsou ve vlastnictví žadatele, nemohou být tyto výdaje zahrnuty do způsobilých?

Odpověď:

Ano, je to přesně tak, že stavební práce na majetku, který není ve vlastnictví žadatele a žadatel k němu nemá žádný vlastnický vztah (např. nájemní smlouvu), nemůžou být zahrnuty do způsobilých výdajů projektu. Výjimku tvoří pouze vyvolané investice - náklady nezbytně nutné na provedení výstavby (např. přeložky sítí).

13. Dále kromě pozemku bude pořizována právě také jedna z kolejí, která bude nově ve vlastnictví žadatele. Dají se výdaje na její pořízení zahrnout do způsobilých spolu s pozemkem, či nikoli? A musí se stát žadatel vlastníkem koleje před podáním žádosti o podporu?

Odpověď:

Žadatel by měl být ještě před podáním žádosti o podporu vlastníkem koleje a pozemku, případně k nim musí mít nějaký vlastnický vztah (nájemní smlouvu na dobu nejméně 10 let od plánovaného ukončení realizace projektu). Vlastnický nebo nájemní vztah musí trvat minimálně po dobu udržitelnosti projektu, kterou lze nejméně stanovit až po finančním ukončení projektu ze strany ŘO.

V případě, kdy žadatel není vlastníkem pozemků (kolejí), ale po předložení žádosti o podporu Řídicímu orgánu OPD plánuje předmětné pozemky (koleje) odkoupit a stát se jejich vlastníkem doloží v rámci přílohy č. 7 „Doklad o prokázání vlastnických vztahů“ doklad o tom, že má k předmětným pozemkům (kolejím) nějaký vlastnický vztah (např. smlouvu o užívání, nájemní smlouvu, .. a to minimálně na dobu

než dojde k plánovanému odkoupení předmětného pozemku (koleje), po kterém se stane vlastníkem předmětného pozemku (koleje). Žadatel v takovém případě musí následně po předložení projektu doložit ŘO OPD doklad o tom, že skutečně došlo k převodu vlastnických práv u předmětných pozemků (kolejí). V případě, že žadatel nedoloží doklady související s převodem vlastnických práv před doporučením žádosti k financování, bude v případném Schvalovacím protokolu stanovena lhůta pro doložení dokumentů souvisejících s převodem vlastnických práv na žadatele. Bez vypořádání této podmínky nebude možné uzavřít Rámcovou smlouvu o financování projektu.

14. Mezi požadovanými přílohami je i Dokument k posouzení vlivů na životní prostředí. Je tato příloha vyžadována vždy? Je vyjádření k EIA nutné i v případě modernizace stávající vlečky?

Odpověď:

Ze své pozice nedokážeme posoudit, zda záměr projektu vyžaduje posouzení EIA. Každopádně se jedná o povinnou přílohu projektu a neplatí pro tuto přílohu v rámci dané výzvy žádná výjimka. V Upřesnění požadovaných příloh žádosti je uvedeno následující: V případě důvodných pochybností o záměru či o jeho změně je tímto dokumentem vyjádření Ministerstva životního prostředí dle § 23 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., že záměr (projekt) nevyžaduje posouzení. Příslušné úřady pro posuzování vlivů na životní prostředí jsou Ministerstvo životního prostředí a územně příslušné krajské úřady.

15. Jak je to prosím s časovou relevancí přílohy č. 3 Dokument k posouzení vlivů na životní prostředí? Zda stačí, stejně jako v případě přílohy č. 4 stavebního povolení, přiložit k žádosti o podporu doklad o probíhajícím řízení nebo je bezpodmínečně nutné mít k datu podání žádosti o podporu vydané vyjádření úřadu. Obáváme se, že nám úřad stanovisko nestihne včas vydat do ukončení příjmu žádostí.

Odpověď:

Bohužel se jedná o povinnou přílohu projektu a neplatí pro tuto přílohu v rámci dané výzvy žádná výjimka. Stanovisko, příslušného úřadu je třeba doložit již v okamžiku předložení žádosti o podporu Řídicímu orgánu OPD.

16. Jak máme postupovat v případě, když se domníváme, že záměr našeho projektu nevyžaduje vydání nového stavebního povolení (např. při obnově současné vlečky a na současných pozemcích)?

Odpověď:

Mezi doplňující podklady na webové stránce výzvy č. 17 jsme zveřejnili nový dokument s názvem „Žádost o předběžnou informaci“. Tuto žádost o předběžnou informaci bude žadatel podávat na Dopravní a energetický stavební úřad podle druhé odrážky (o nezbytnosti povolení záměru a jeho kolaudace). V textu bodu IV. Údaje o záměru popíše žadatel stručně účel, rozsah a technické údaje o záměru a doplní je na konec textu následujícím textem: Žádost je podávána z důvodu splnění formálních náležitostí výzvy číslo 17 programu Rozvoj železničních vleček Programu doprava.

17. Co se pozemků týče, leží vlečka majoritně na pozemcích žadatele, několik je jich ve vlastnictví státu a jeden ve vlastnictví soukromého subjektu. Nicméně pozemky, na kterých jsou v rámci obnovy vlečky plánované stavební práce, jsou pouze ty ve vlastnictví žadatele. Stačí v tomto případě soupis všech pozemků a čestné prohlášení, že pozemky, které nejsou ve vlastnictví žadatele, nebudou v rámci

projektu stavebně dotčeny? V rámci jiného projektu a jiného operačního programu již žadatel tuto přílohu takto řešil a tehdy to bylo dostatečné odůvodnění a nemusel dokládat nájemní smlouvy atd.

Odpověď:

Z pohledu OPD je nutné, aby podpořená vlečka byla provozuschopná, což v případě, kdy vede část vlečky přes cizí pozemky není zaručené. Je v pořádku, že veškeré stavební práce se budou uskutečňovat na pozemcích, které jsou ve vlastnictví žadatele, nicméně pro zajištění provozuschopnosti vlečky jako celku, je třeba doložit také nějaký vlastnický vztah i k ostatním pozemkům (nedotčeným stavbou), přes které daná vlečka vede. Vlastnické vztahy mohou být doloženy např. nájemní smlouvou, věcným břemenem, či smlouvou o užívání dráhy.

18. Musí žadatel uvést do žádosti o podporu Realizovaný objem železniční přepravy za poslední 3 roky?

Odpověď:

ŘO OPD doporučuje všem žadatelům, aby realizovaný objem železniční přepravy za poslední 3 roky do žádosti uváděli. Tento údaj je jedním z bodovaných kritérií v rámci hodnocení žádosti. V případě, že tento údaj nebude v žádosti uveden, obdrží žadatel v případě tohoto kritéria 0 bodů (což dle údajů v hodnoticím souboru odpovídá variantě, že se na vlečce žádné takové přepravy neuskutečnily). Informaci o objemu železniční přepravy za poslední 3 roky je možné uvést například do Investičního záměru projektu (příloha č. 8).

19. Myslíme si, že se ve zveřejněné Pomůcce pro zpracování CBA modelu špatně načítají do výpočtů Vstupy pro nulovou variantu a příjmy za pronájem se nanačítají vůbec.

Odpověď:

Ano, bohužel se skutečně jedná o chybu v „Pomůcce pro zpracování CBA modelu“, která byla zveřejněna v doplňujících podkladech na webové stránce výzvy č. 17. V doplňujících podkladech na webové stránce předmětné výzvy jsme zveřejnili aktualizovanou „Pomůcku pro zpracování CBA modelu“ (verze ze dne 17.1.2024). Doporučujeme tedy všem žadatelům použít pro výpočet CBA analýzy tuto aktualizovanou verzi. V případě, že žadatel má již CBA analýzu zpracovanou v původním formuláři, je možné tuto chybu napravit tím, že žadatel nebude vyplňovat na listu „VSTUPY“ řádek 38 a vloží pouze rozdíl mezi nulovou a projektovou variantou do řádku 42. Pak to bude totožné ve výsledku a pouze propojí příjmy projektu do buňky J42. V případě, že žadatel při předložení žádosti o podporu nepoužije aktualizovanou pomocnou tabulku pro výpočet CBA a ani neprovede výše uvedenou úpravu v původní tabulce, tak může CBA vycházet s nepřesným výsledkem. V takové situaci by pak v rámci hodnocení žádosti o podporu při identifikaci nepřesného výsledku (s potenciálním dopadem na výsledek hodnocení) byl žadatel dodatečně vyzván k doplnění žádosti (doložení CBA dle aktualizovaného vzoru či provedení výše popsané opravy).

20. Chápeme správně, že žadatel má v CBA analýze vyplňovat POUZE záložku "VSTUPY", "1 CIN", "2 ZH", "15 Finanční struktura"? Všechny ostatní záložky se počítají automaticky.

Odpověď:

Žadatel může vyplňovat všechny listy, protože se má řídit Rezortní metodikou. List "VSTUPY" je pomocný nástroj pro zjednodušení a minimum je vyplnit listy "VSTUPY", "1 CIN", "2 ZH" a "15 Finanční struktura", avšak projekt může mít svá specifika, která je třeba doplnit individuálně. Dále je třeba nastudovat definice pojmů a obecný přístup viz. Rezortní metodika str.12-17.

U záložky „VSTUPY“ se pro FA se využívají řádky po ř. 30. Naše vlečka má v současné době kapacitu překládky 65 000t a cílový stav 160 000t. Chápeme správně, že tabulka "Plánované příjmy" je pro cílový stav tj. v našem případě 160 000 t?

Odpověď:

Tuny nemají s finanční analýzou nic společného, je to vstup do ekonomické analýzy. Plánované příjmy jsou příjmy projektu ve smyslu finančním. Z účetního pohledu jde o výdaje.

Tabulka "Náklady na údržby a provoz" - obsahuje položku "Plánovaný stav - provoz" - co se myslí hodnotou náklady provozu pro účely finanční analýzy? Je to opět hodnota nákladů na 160 000t? Nejsem si jist pak rozdílem oproti "Plánovaný stav - infrastruktura (vlečka)?"

Odpověď:

Finanční náklady ve smyslu výdajů - viz Rezortní metodika str.104, resp. viz červený text v řádku, vlečku je třeba udržovat, což nese své výdaje a vlečku je třeba provozovat, což opět nese své výdaje. Pokud se jedná o finanční výdaj žadatele, vloží se do FA, pokud ne, jedná se o finanční tok společnosti, který je započítán v EA v tomto případě automaticky.

Pro EA naopak chápeme, že v části "projektový stav změny" je vyplněna rozdílová hodnota v našem případě 95 000 t.

Odpověď:

Řádky 38 a 42 slouží pro výstupy z marketingové analýzy, která v podstatě podrobně popisuje business plán, odkud kam a jaké zboží je v plánu vozit a co je potřeba pro to udělat, jaké to nese příjmy a výdaje atd.

"Poměr elektrické trakce" - v našem projektu bude řešena přeprava pouze dieslovými lokomotivami (přeprava kameniva na stavbu zelenice) - je v takovém případě správně pokud máte vyplněnu hodnotu "0%".

Odpověď:

ANO

V buňce H42 "redukční koeficient" můžeme upravit tento koeficient dle tras, které vstupují do marketingové analýzy? Nebo tento je pro projekty považován za neměnný.

Odpověď:

ANO, redukční koeficient si vyplní každý žadatel sám a doloží výpočtem.

Výsledky z výpočtových záložek 10, 12, 17 se dle našeho názoru uvedou do textové části?

Odpověď:

ANO, i mimo jiného.

Obecně se struktura dokumentu řídí Rezortní metodikou - <https://www.sfdi.cz/pravidla-metodiky-a-ceniky/metodiky/>, Specificky viz Příloha č.11 Rezortní metodiky - Metodika hodnocení ekonomické

efektivnosti pro projekty v oblasti infrastruktury multimodální dopravy (dostupná rovněž na webové stránce výzvy v Doplnujících podkladech).

21. Chtěli bychom se zeptat, zdali je nutné do žádosti přímo uvádět hodnotu „Roční objem železniční přepravy za dobu udržitelnosti“ anebo je dostačující vyčíslení pouze v TEU?

Odpověď:

Pro věcné hodnocení žádosti o podporu je nezbytné, aby v příslušných podkladech byly vždy explicitně vyčísleny níže uvedené parametry. Za předpokladu, že tyto údaje nejsou přímo zmíněny v záměru projektu nebo v podkladech pro ekonomické hodnocení, se doporučuje, aby žadatel tyto hodnoty vyčísлил např. ve formě níže uvedené tabulky a do žádosti připojil buď jako samostatnou přílohu anebo jako doplňující tabulku v rámci investičního záměru projektu. Uvedené údaje musí být pravdivé a musí plně korespondovat s celkovým obsahem projektu.

Souhrnné vyčíslení vybraných parametrů projektu

Parametr	Hodnota	Poznámka
Roční objem železniční přepravy za dobu udržitelnosti projektu mil. tun zboží	Součet ročních objemů přepravy za celou dobu udržitelnosti projektu (jedná se o dobu udržitelnosti ve smyslu definice kapitoly 2.1 Specifických podmínek – 5 let)
Realizovaný objem železniční přepravy za poslední 3 roky tis. tun/rok	Průměr za poslední tři roky
Délka dosavadního aktivního provozu vlečky let	
Délka předpokládaného provozu podpořené vlečky let	Nejedná se o dobu udržitelnosti ve smyslu definice kapitoly 2.1 Specifických podmínek, předpokládá se, že žadatel bude provozovat projekt po delší dobu, než je období povinné udržitelnosti
Úspora CO ₂ za dobu udržitelnosti tis. tun CO ₂	Jedná se o dobu udržitelnosti ve smyslu definice kapitoly 2.1 Specifických podmínek – 5 let

22. Může být název projektu obecný nebo je lepší v názvu projektu daný projekt nějak konkrétně identifikovat?

Odpověď:

Z důvodu zamezení komplikací s identifikací projektů, ŘO OPD důrazně doporučuje žadatelům, aby nepoužívali obecné názvy projektů (např. „Revitalizace vlečky“, „Modernizace vlečky“ apod.). Do názvu projektu uveďte například i místo realizace projektu nebo název žadatele (např. „Revitalizace

vlečky – Praha“, apod.). V případě, že bude předložen projekt s obecným názvem, bude žadatel v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti vyzván k úpravě názvu projektu.